

Beste [REDACTED]

Op 30 mei 2022 heeft u ons gevraagd om de ruimtelijke onderbouwing bij de realisatie van een nieuwe woning aan de 's-Gravenbroekseweg 80 te Reeuwijk te beoordelen op aspecten uit de fysieke leefomgeving. Dit hebben wij gedaan. Onze adviezen leest u hieronder. De ruimtelijke onderbouwing is van 10 mei 2022 en opgesteld door IntROview.

Dit betreft een herbeoordeling. Daarom wordt enkel ingegaan op de aspecten die in de eerste beoordeling d.d. 27 januari 2022 met kenmerk 2022025579 als onvoldoende zijn beoordeeld.

Situatie en procedure

Op de locatie 's-Gravenbroekseweg 80 is de bebouwing van een voormalig restaurant en een woning aanwezig. Aan dit perceel is de bestemming 'wonen' toegekend omdat het restaurant al ruime tijd niet meer in gebruik is. Het voornemen bestaat om de verouderde restaurantbebouwing te slopen en in de tweede lijn een kleine duurzame woning te realiseren. Deze ontwikkeling wordt meegenomen in het veegplan.

Het bestemmingsplan kan nog niet in procedure worden gebracht

In bijlage 1 leest u naar welke omgevingsaspecten wij hebben gekeken. De aanvraag voldoet op deze omgevingsaspecten nog niet aan de huidige wet- en regelgeving. Wij adviseren daarom dat de aanvrager de volgende acties uitvoert:

Houd de nummering aan uit de ruimtelijke onderbouwing/motivering. En benoem het artikel uit die onderbouwing/motivering.

1. Archeologie: **Benoem het omgevingsaspect waar het over gaat.**
<eventueel een inhoudelijke toelichting van het adviespunt>
2. Bedrijven en milieuzonering: **Maak ieder advies zo concreet mogelijk (Wat moet de aanvrager doen? Waar? Hoe?).**
<eventueel een inhoudelijke toelichting van het adviespunt>
3. Bodem: **Splits je adviezen op, ieder advies nummeren.**
<eventueel een inhoudelijke toelichting van het adviespunt>
4. Duurzaamheid:
<eventueel een inhoudelijke toelichting van het adviespunt>
5. Ecologie:
<eventueel een inhoudelijke toelichting van het adviespunt>
6. Externe veiligheid:
<eventueel een inhoudelijke toelichting van het adviespunt>
7. Geluid:
<eventueel een inhoudelijke toelichting van het adviespunt>
8. Geurhinder:
<eventueel een inhoudelijke toelichting van het adviespunt>
9. Lichthinder:
<eventueel een inhoudelijke toelichting van het adviespunt>
10. Luchtkwaliteit:
<eventueel een inhoudelijke toelichting van het adviespunt>
11. M.e.r.:
<eventueel een inhoudelijke toelichting van het adviespunt>
12. Ontpofbare oorlogsresten:
<eventueel een inhoudelijke toelichting van het adviespunt>

Wij zien de volgende kansen

Deze sluiten aan bij ambities van de gemeente die zijn vastgelegd in gemeentelijk beleid, afgesloten convenanten of programma's van de gemeente.

Benoem hier kansen als die er zijn. Weghalen als niet van toepassing is

1. Biodiversiteit:
<eventueel een inhoudelijke toelichting van het adviespunt>
2. Duurzaamheid:
<eventueel een inhoudelijke toelichting van het adviespunt>
3. Klimaatadaptatie:
<eventueel een inhoudelijke toelichting van het adviespunt>
4. Natuurinclusief bouwen:
<eventueel een inhoudelijke toelichting van het adviespunt>
5. Ondergrond:
<eventueel een inhoudelijke toelichting van het adviespunt>
6. **Gezondheid:**
<eventueel een inhoudelijke toelichting van het adviespunt>

De motivering voor deze adviezen leest u in bijlage 2.

Belangen van anderen

Weghalen als niet van toepassing is

De ODMH heeft in overleg met u dit initiatief voor advies bij de GGD Hollands Midden / Veiligheidsregio Hollands Midden neergelegd. Het advies van de GGD / Veiligheidsregio staat in bijlage <x>.

De provincie Zuid-Holland benoemt in haar Omgevingsbeleid een aantal provinciale milieubelangen. De ODMH toetst namens de provincie hoe initiatieven zich verhouden tot vier van deze belangen. Dit leest u in bijlage 3.

Voorschriften voor in de omgevingsvergunning bouw

Weghalen wat niet van toepassing is

Geen

of

Neem de volgende voorschriften over in de omgevingsvergunning:

-

Zorg ervoor dat de volgende besluiten tegelijkertijd worden genomen

Weghalen wat niet van toepassing is

1. Het m.e.r. beoordelingsbesluit, deze leest u terug in bijlage [x].
2. Het besluit hogere waarden, op uw verzoek stellen wij deze op.
3. Melding <wat moet gemeld worden>
<Bedrijf> moet <wat> melden bij de ODMH.

Vraag afdeling Bedrijven van ODMH om een controle in te plannen, nadat de omgevingsvergunning is verleend.

Heeft u vragen?

Neem dan contact op met [naam]. Dat kan via [nummer]. Mailen mag ook naar [\[e-mail adres\]](#) Benoem dan het kenmerk [nummer] . Zo kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

Bijlagen

Bijlage 1: Afkadering

Bijlage 2: Motivering omgevingsaspecten

Bijlage 3: Provinciale milieuaspecten

Bijlage 4: GGD advies/ m.e.r.-beoordelingsbesluit.

Bijlage 1: Afkadering <ROM, benoem hier alle bekeken aspecten, weghalen wat niet van toepassing is. Gebruik de nummering van de ruimtelijke onderbouwing/motivering>

We hebben bij dit advies gekeken naar de volgende aspecten:

- Archeologie
- Bedrijven & milieuzonering
- Biodiversiteit
- Bodemverontreiniging
- Duurzaamheid
- Ecologie
- Externe veiligheid
- Geluid (weg, spoor, industrie)
- Geurhinder
- Klimaatadaptatie
- Lichthinder
- Luchtkwaliteit
- M.e.r.
- Natuurinclusief bouwen
- Ondergrond
- Ontpofbare oorlogsresten

Als er opmerkingen zijn over een omgevingsaspect, dan staan deze in bijlage 2.

De beoordeling is gebaseerd op de op het moment van opstellen geldende wet- en regelgeving. Wijzigingen in deze wet- en regelgeving kunnen leiden tot andere conclusies.

Bijlage 2: Motivering

Voeg hier de adviezen + argumenten van de specialisten in. Doe dit op volgorde van de toelichting van de onderbouwing/motivering.

Hieronder een voorbeeld hoe het opgebouwd moet zijn.

Advies [omgevingsaspect] aan aanvrager

1. Maak ieder advies zo concreet mogelijk (Wat moet de aanvrager doen? Waar? Hoe?).
2. Splits je adviezen op, ieder advies nummeren.

Advies [omgevingsaspect] aan omgevingsvergunningverlener

3. Maak ieder advies zo concreet mogelijk (Wat moet de vergunningverlener doen? Waar? Hoe?).
4. Splits je adviezen op, ieder advies nummeren.

Argumenten

- 1.1 *formuleer je argument per advies.*

Overweeg als eerste argument aan te geven dat het voorstel in het bestaand beleid past. In de tekst onder het cursieve kopje geef je exact aan binnen welk programma het past en op welke manier het daaraan uitvoering geeft.

- 2.1 *Een kernargument leest prettiger als het genummerd is én geformuleerd als statement.*

Nummer de argumenten als er meerdere adviezen zijn. Daardoor ziet de lezer snel welk argument bij welk advies hoort. Formuleer de cursieve kernargumenten als statements. Een statement is een uitspraak die je onderbouwt met verdere argumentatie. Het statement is te koppelen aan het advies met het woordje 'want'.

- 3.1 *Onderbouw kort en bondig.*

Een argument bestaat altijd uit 3 onderdelen:

- Argument; de reden waarom.
- Onderbouwing; geef antwoord op de vraag, hoezo dan?
- Bewijsvoering; verwijst naar waar je de informatie vandaan haalt.

Wij baseren ons advies op de volgende documenten

- naam doc 1
- naam doc 2

Voor in bijlage 2 Omgevingsaspect dat ROM beoordeelt: M.e.r.

Geel gemarkeerde weglaten

ontwikkeling staat op C lijst -> MER

ontwikkeling staat op D lijst -> m.e.r.-beoordeling

voor ontwikkeling is passende beoordeling nodig in kader van Wnb -> m.e.r.-beoordeling

Mogelijkheid 1: Geen m.e.r.

Mogelijkheid 2: Wel m.e.r.

2.1 Geen motivatie

2.2 Wel motivatie

2.2.1 motivatie voldoende

2.2.2 motivatie onvoldoende

2.3 genomen m.e.r.-beoordelingsbesluit bijgevoegd

Mogelijkheid 1

Advies m.e.r.

1. Een m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-plicht is niet aan de orde.

Argument:

- 1.1. De ontwikkeling komt namelijk niet voor in het Besluit m.e.r.

Mogelijkheid 2.1

Advies:

1. De initiatiefnemer moet de **toelichting van de vergunningaanvraag** aanvullen met een aanmeldnotitie.
2. De aanmeldnotitie is vormvrij maar moet minimaal de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r bevatten ((1) kenmerken van project, 2) plaats van project en 3) kenmerken van potentiële effecten van project). De aanmeldnotitie kan ook onderdeel zijn van de ruimtelijke onderbouwing.
3. Op basis van deze aanmeldnotitie moet het college van B&W (eventueel gemandateerd bij de ODMH) vervolgens een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen.

Argument:

- 1.1. De ontwikkeling valt onder categorie Cx.x van het Besluit m.e.r.. Als de ontwikkeling boven de drempelwaarde van de C lijst uitkomt dan is er een m.e.r.-plicht. Er moet eerst een MER worden opgesteld voordat de ontwerp-vergunning ter inzage wordt gelegd.

OF

- 1.2. De ontwikkeling valt onder categorie Dx.x van het Besluit m.e.r. of er is een passende beoordeling in het kader van de Wnb noodzakelijk. Een m.e.r.-beoordeling is nodig. B&W bepalen in een m.e.r.-beoordelingsbesluit of er een m.e.r.-plicht is.

2.1 Dit staat in artikel 7.17 lid 3 onder b van de Wet milieubeheer

3.1 Dit staat in de bijlage bij het Besluit m.e.r. Onder kolom 3 (plannen) of kolom 4 (besluiten) wordt per activiteit verwezen naar wetsartikelen van andere wetten wie bevoegd gezag is. Hetzelfde bevoegd gezag neemt ook het m.e.r.-beoordelingsbesluit.

Mogelijkheid 2.2.1

Advies m.e.r.

1. De ODMH is het eens met de conclusie in de **motivatie / onderbouwing** dat het opstellen van een MER niet nodig is.
2. Op basis van de **motivatie/ aanmeldnotitie** en eventuele adviezen moeten B&W een besluit nemen of een milieueffectrapport al dan niet opgesteld moet worden. Dit m.e.r.-beoordelingsbesluit kan genomen worden bij de vaststelling van de ontwerpvergunning. Als het bevoegd gezag besluit op grond van de aanmeldnotitie dat een Milieueffectrapportage (MER) noodzakelijk is, dan moet het

bevoegde gezag de Wabo vergunningaanvraag aanhouden. De initiatiefnemer moet dan eerst een MER opstellen.

Argument:

Argument:

- 1.1. De ODMH is het eens met de motivatie/ toelichting van het plan waarom geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden, omdat deze voldoet aan de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.

Mogelijkheid 2.2.2

Advies m.e.r.

1. De initiatiefnemer moet de **motivatie / aanmeldnotitie** aanvullen waarom geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden.
2. De aanmeldnotitie is vormvrij maar moet minimaal de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r bevatten ((1) kenmerken van project, 2) plaats van project en 3) kenmerken van potentiële effecten van project). De aanmeldnotitie kan ook onderdeel zijn van de ruimtelijke onderbouwing.
3. Op basis van de **motivatie/ aanmeldnotitie** en eventuele adviezen moeten B&W een besluit nemen of een milieueffectrapport al dan niet opgesteld moet worden. Dit m.e.r.-beoordelingsbesluit kan genomen worden bij de vaststelling van de ontwerpvergunning. Als het bevoegd gezag besluit op grond van de aanmeldnotitie dat een Milieueffectrapportage (MER) noodzakelijk is, dan moet het bevoegde gezag de Wabo vergunningaanvraag aanhouden. De initiatiefnemer moet dan eerst een MER opstellen.

Argument:

- 1.1. De ODMH is het niet eens met de motivatie/onderbouwing waarom geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden. In de motivatie/ onderbouwing ontbreken { INVULLEN}

Mogelijkheid 2.3

Advies m.e.r.

1. **De omgevingsvergunning** kan in behandeling worden genomen.

Argument:

- 1.1. Bij de vergunningaanvraag/stukken is een eerder door B&W genomen m.e.r.-beoordelingsbesluit gevoegd waaruit blijkt dat een MER niet nodig is. De voorgenomen ontwikkeling veroorzaakt geen belangrijke nadelige milieugevolgen.

Voor in bijlage 2 Omgevingsaspect dat ROM beoordeelt: Ontplobbare Oorlogsresten (x.x)

verdacht

Advies:

1. Het is volgens de ODMH noodzakelijk om een oriënterend onderzoek te doen naar Ontplobbare oorlogsresten, voordat werkzaamheden kunnen starten.
2. Als uit dit oriënterend onderzoek blijkt dat het plangebied nog steeds verdacht is, neem dan contact op met een gecertificeerd bedrijf.
3. Voor het opsporen van ontplobbare oorlogsresten moet een projectplan worden opgesteld. Wanneer de openbare orde en veiligheid in het geding kan zijn, moet de initiatiefnemer hierover afstemming zoeken met de gemeente. De gemeente moet een afschrift ontvangen van het proces-verbaal van oplevering van het project.

Argument:

- 1.1 Uit eerder uitgevoerd grootschalig vooronderzoek blijkt dat het plangebied **verdacht / deels verdacht** is op ontplobbare oorlogsresten. Circa 10 tot 15% van de munitie uit de Tweede Wereldoorlog is als blindganger in de bodem achtergebleven. Bij graafwerk in de bodem kan dit gevaar opleveren.
- 1.2 Op grond van Arbowetgeving moet in alle gevallen waarin gevaar voor de veiligheid of gezondheid van de werknemers kan bestaan door de mogelijke aanwezigheid van ontplobbare oorlogsresten een oriënterend onderzoek worden gedaan voordat werkzaamheden kunnen starten. Op basis hiervan kan vervolgens weer meer onderzoek nodig zijn.
- 2.1 Het opsporen van ontplobbare oorlogsresten waaronder ook detectieonderzoek is voorbehouden aan gecertificeerde bedrijven.

onverdacht

Advies:

1. Onderzoek naar ontplobbare oorlogsresten is volgens de ODMH niet noodzakelijk.
2. Als men bij graafwerk toch stuit op een verdacht object, zijn alsnog passende maatregelen nodig.

Argument:

- 1.1 Uit eerder uitgevoerd grootschalig vooronderzoek blijkt dat het plangebied onverdacht is op ontplobbare oorlogsresten.
- 2.1 Hoewel er geen indicaties zijn voor de aanwezigheid van ontplobbare oorlogsresten, kan ODMH niet met zekerheid stellen dat die er niet zijn.

Bijlage 3: Provinciale milieubelangen

De provincie Zuid-Holland benoemt in haar Omgevingsbeleid een aantal provinciale milieubelangen. Namens de provincie toetsen wij hoe de voorgenomen ontwikkeling zich verhoudt tot vier van deze belangen.

De voorgenomen ontwikkeling is **wel/niet** in strijd met de volgende vier provinciale milieubelangen.

Wanneer strijdigheid optreedt, tekst aanpassen

- 1 Bescherming van stiltegebieden
De voorgenomen ontwikkeling vindt **niet** plaats in (de nabijheid van) een stiltegebied.
- 2 Windenergie stimuleren
De voorgenomen ontwikkeling vindt **niet** plaats in (de nabijheid van) een plaatsingsgebied voor windmolens.
- 3 Beschermen bedrijventerreinen voor Hogere Milieu Categorie-bedrijven
De voorgenomen ontwikkeling vindt **niet** plaats in (de nabijheid van) een HMC-bedrijventerrein.
Afname van HMC-locaties is derhalve niet aan de orde.
- 4 Beschermen van grote groepen mensen
De voorgenomen ontwikkeling ligt **niet** in een invloedsgebied Groepsrisico van een EV-relevante risicobron.

Bijlage 4: m.e.r.-beoordelingsbesluit