

Besluit op aanvraag omgevingsvergunning

het plaatsen van 3 koelunits met omkasting tot uiterlijk 27 januari 2028

1 Inleiding

Op 20 december 2023 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van T. Boer en Zonen B.V., gelegen aan de 's-Gravenweg 114 in Nieuwerkerk aan den IJssel.

De oorspronkelijke aanvraag van 20 december 2023 omvatte de plaatsing van twee (grote) koelinstallaties met geluidsscherm. De aanvraag is op 8 april 2024 gewijzigd naar drie (kleinere) koelinstallaties met omkasting in plaats van de eerder aangevraagde twee (grote) koelinstallaties met een geluidsscherm. De vergunning is aangevraagd voor een periode van drie jaar.

Inwerkingtreding Omgevingswet

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is daardoor komen te vervallen. Omdat de aanvraag voor 1 januari 2024 is ingediend wordt deze procedure nog wel volgens het oude recht afgehandeld. Dit volgt uit het overgangsrecht.

Wij zijn bevoegd gezag voor het behandelen van deze aanvraag. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo).

2 Besluit

Wij zijn besluiten om:

- A. De aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen tot uiterlijk 27 januari 2028 voor de volgende activiteiten:
 - Bouwen (artikel 2.1 lid 1a Wabo)
 - Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1 lid 1c Wabo)
 - Milieu (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo)Wij verbinden voorschriften aan de vergunning.

- B. Dat de volgende bijlagen onderdeel uitmaken van het besluit:
 - Akoestisch onderzoek d.d. 5 april 2024 Tideman_AKO_22_128_02_V03 (ons kenmerk D-2024-00043020)

- T. Boer nieuwe situatie koelinstallatie met omkasting gemaatvoerd 1929 WE-51 2024-04-10 (ons kenmerk D-2024-00043155)
- Situatie bestaand niet vergunde koelinstallatie met geluidsscherm 1929_WE-41 2023-12-18 (ons kenmerk D-2023-00124839)

3 Procedure

De aanvraag is ingediend voor het onderdeel “milieuneutraal veranderen van de inrichting”. Op dit onderdeel is de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing.

Uit het bij de oorspronkelijke aanvraag gevoegde geluidrapport van 19 december 2023 blijkt dat door de plaatsing van twee (grote) koelinstallaties op diverse punten niet voldaan kan worden aan de geluidvoorschriften van de omgevingsvergunning van 16 maart 2017 (kenmerk 2016282377)(hierna: de vergunde geluidsnormen).

Wij hebben de aanvrager op 22 januari 2024 gevraagd ontbrekende gegevens op te sturen door aan te tonen met welke maatregelen het geluidsniveau wordt teruggebracht tot de vergunde geluidsnormen. Hiervoor hebben wij een termijn van drie weken geboden. Binnen die termijn hebben wij een nieuw akoestisch rapport (kenmerk: D-2024-00017316) ontvangen waaruit blijkt dat wederom niet aan de vergunde geluidsnormen wordt voldaan. Uit dit akoestisch rapport blijkt dat door de plaatsing van twee (grote) koelinstallaties op drie punten niet voldaan kan worden aan de vergunde geluidsnormen.

Vanwege de overschrijding van de vergunde geluidsnormen is geen sprake van een milieu neutrale verandering. Wij hebben de aanvraag daarom beschouwd als een veranderingsvergunning, waarop de uitgebreide procedure als bedoeld in paragraaf 3.3 Wabo en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is. Op 5 maart 2024 hebben we aan de aanvrager kenbaar gemaakt dat de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is.

De aanvrager heeft de aanvraag op 8 april 2024 gewijzigd en middels het akoestisch rapport van 5 april 2024 aangetoond dat door de wijziging naar (drie) kleinere koelinstallaties met omkasting voldaan kan worden aan de vergunde geluidsnormen.

Onderdeel van de uitgebreide procedure is het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad (artikel 6.5, lid 1 Besluit omgevingsrecht). Echter betreft het hier een aanvraag om een tijdelijke vergunning voor 3 jaar. Vanwege de tijdelijkheid is medewerking mogelijk via het gemeentelijke afwijkingsbeleid ‘Beleid inzake toepassing van planologische kruimelgevallen’ (hierna: Kruimelbeleid).

Wij hebben de aanvraag en de gegevens die erbij horen getoetst aan vigerende wet- en regelgeving. De aanvraag is compleet en bevat voldoende informatie om in behandeling te nemen. De aanvraag en het ontwerpbesluit hebben van 28 augustus 2024 tot 9 oktober 2024 ter inzage gelegen.

Wij hebben 4 zienswijzen ontvangen. We behandelen de zienswijzen hieronder in paragraaf 5 ‘Zienswijzen’.

4 Onderbouwning

De volgende inhoudelijke overwegingen liggen aan dit besluit ten grondslag:

4.1 Bouwen (artikel 2.1 lid 1a Wabo)

Het bouwplan is gelegen in het gebied waar het bestemmingsplan "'s-Gravenweg 2013" van kracht is. De gronden hebben daarin de bestemming "Bedrijf" met de functieaanduiding: "specifieke vorm van bedrijf-slachterij" en de dubbelbestemming op grond van de parapluzoening: "Waarde-Archeologie-2".

Het ingediende plan is in strijd met de regels van dit bestemmingsplan. Voor het plan wordt afgeweken van de regels van dit bestemmingsplan. Zie hiervoor de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' in dit besluit.

Het bouwplan is tevens gelegen in het gebied waar de bestemmingsplannen "Parapluzoening Archeologie" en "Parapluzoening Parkeren" van kracht zijn. Het bouwplan is in overeenstemming met de 'Parapluzoening Archeologie'. Het bouwplan is in strijd met de "Parapluzoening Parkeren". De overige bestemmingsplannen, die ook voor het perceel gelden, hebben geen invloed op het te gunnen bouwplan.

Het plan omvat een **tijdelijk** bouwwerk. De aanvraag is daarom niet getoetst aan redelijke eisen van welstand.

Op grond van de verstrekte gegevens en bescheiden is het aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan het Bouwbesluit en de gemeentelijke bouwverordening.

Deelconclusie

De gevraagde vergunning voor deze activiteit kan daarom worden verleend, mits aan de onder de voorschriften vermelde voorwaarden wordt voldaan.

4.2 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1 lid 1c Wabo)

Het plan of werk waarop het plan betrekking heeft, is voorzien in het gebied waar het bestemmingsplan "'s-Gravenweg 2013" van kracht is.

4.2.1 Strijdigheid met de regels van het bestemmingsplan 's Gravenweg 2013'

De aanvraag is in strijd met de regels van dit bestemmingsplan, omdat:

- a. De omkasting van de koelinstallaties 3,4 meter hoog is en de maximaal toegestane bouwhoogte voor overige bouwwerken geen gebouwen zijnde (zie artikel 4.2.3 onder d van de planregels) 2,5 meter is;
- b. De plaats van het bouwwerk van de koelinstallaties buiten het bouwvlak valt en deels in de bestemming 'Water' (zie artikel 13.2.1 van de planregels).

Het is mogelijk om met toepassing van een binnenplanse afwijkmogelijkheid op grond van artikel 25.1 onder c, van de planregels voor de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot ten hoogste 10 meter, af te wijken in het kader van de overschrijding van de toegestane bouwhoogte van het bouwwerk.

Het is mogelijk om met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° van de Wabo in samenhang met artikel 4, lid 11 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor), tijdelijk af

te wijken van de regels van het ter plaatse geldend bestemmingsplan met betrekking tot plaatsing van de bouwwerken, buiten het bouwvlak, op de bestemming: "Water".

Onderbouwing:

Binnenplanse mogelijkheid geldend bestemmingsplan voor de bouwhoogte van de bouwwerken geen gebouwen zijnde

Het bestemmingsplan 's-Gravenweg 2013 biedt in artikel 25.1 onder c een binnenplanse afwijkmogelijkheid voor de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, op basis waarvan kan worden toegestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Voorliggend plan betreft het realiseren van een aantal bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met een maximale bouwhoogte van 3,4 meter. Wat speelt is de zichtrelatie met de N219. Het terrein van T. Boer toont zich daar als een platte doos/wand achter een strak geschoren haag. Het realiseren van aangevraagde zal als het lager blijft daar geen invloed op hebben en als het wat hoger wordt dan de haag een zeer beperkte invloed. Het karakter van de plek is die van passerend autoverkeer met maximaal 80 km/h. De waarneming van deze plek is daardoor zeer kort en zal dan ook niet negatief bijdragen aan de beleving.

Daarmee doet dit plan geen onevenredige afbreuk aan het straat- en bebouwingsbeeld, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Kruimelbeleid gemeente Zuidplas voor de tijdelijke plaatsing van de bouwwerken deels op de bestemming 'Water'

Voor het afwijken van het bestemmingsplan 's Gravenweg 2013' op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° van de Wabo in samenhang met artikel 4, lid 11 van bijlage II van het Bor, hanteert de gemeente Zuidplas een toetsingskader in de vorm van de gemeentelijke beleidsregel 'Planologische kruimelgevallen gemeente Zuidplas' (Kruimelbeleid).

Het beleid wordt gecontinueerd onder de Omgevingswet (zie collegebesluit 12-12-2023), zonder dat daarbij inhoudelijke wijzigingen worden beoogd. Hierin is in algemene en specifieke regels bepaald waar het plan aan moet voldoen voor het verlenen van medewerking.

De specifieke regels zien in dit geval toe op ander gebruik van gronden of bouwwerken dan bedoeld in de onderdelen 1 tot en met 10, voor een termijn van ten hoogste tien jaar. Ten aanzien van deze gevallen geldt dat deze vaak dusdanig specifiek zijn dat deze per geval beoordeeld dienen te worden.

In elk geval geldt het volgende, aanvullend op de algemene criteria:

- a) Bij initiatieven met een significante ruimtelijke impact dient een ruimtelijke motivatie te worden aangeleverd, zo nodig aangevuld met milieuonderzoeken;
- b) Bij het verlenen van de tijdelijke vergunning behoeft slechts in voldoende mate aannemelijk te zijn dat het gebruik, na afloop van de gestelde termijn, daadwerkelijk kan en zal worden beëindigd.

Voorliggend plan voldoet aan de toetsingskaders van het Kruimelbeleid. Hierbij hebben wij de volgende argumenten:

Er is een akoestisch onderzoek aangeleverd en beoordeeld, waarmee is onderbouwd dat de nieuwe situatie past binnen de vergunde geluidsnormen.

Om te voldoen aan een goede ruimtelijke ordening is er een akoestisch onderzoek uitgevoerd, aangeleverd en positief beoordeeld. De nieuwe koelunits en de omkasting zijn goed verwerkt in het rekenmodel. Het bedrijf voldoet in de nieuwe bedrijfssituatie aan vergunde geluidsnormen. De omkasting bestaat uit geluidwerende roosters aan de lange zijde van het bedrijf en de beide kopse zijden. Aan de zijde van de Schielandweg wordt een gesloten paneel toegepast met een verhoogde geluidwering. Het "dak" wordt vervaardigd uit een grote coulissendemper. Volgens het akoestisch onderzoek komt de "condensor koelunit vriescel lebben" te vervallen of wordt het geluidsniveau van de bron met 3 dB gereduceerd. Daarmee wordt voldaan aan de gestelde eisen op het gebied van geluid.

Het is aannemelijk dat het gebruik, na afloop van de gestelde termijn, daadwerkelijk kan en zal worden beëindigd

De firma T. Boer & Zn. is een aantal bestaande koelinstallaties aan het ombouwen. Tijdens het ombouwen is koelcapaciteit nodig om te compenseren voor de om te bouwen installaties. Daarvoor worden 3 koelcontainers op het buitenterrein geplaatst inclusief omkasting. Wanneer de bestaande koelinstallaties zijn omgebouwd worden de tijdelijke koelcontainers verwijderd. Dit dient te gebeuren binnen 1 maand na het aflopen van de tijdelijke termijn van 3 jaar, zijnde 27 januari 2028. Het is daarmee aannemelijk dat de situatie zonder onomkeerbare gevolgen kan worden hersteld naar de oorspronkelijke toestand.

Het plan is passend binnen provinciaal en gemeentelijk beleid

Met het realiseren van dit planvoornemen wordt bijgedragen aan een duurzame ontwikkeling van het bedrijf binnen de geldende bedrijfsbestemming. Dit sluit aan op een van de uitgangspunten van de Omgevingsvisie Zuidplas 2040, die stelt dat wij als gemeente in Zuidplas inzetten op het toekomstbestendig maken van onze bestaande bedrijvenlocaties en dat doen we in samenwerking met onze ondernemers. Door binnen de huidige wet- en regelgeving tijdelijk een oplossing te bieden voor het bestaande bedrijf voor een aanpassing aan de bestaande koelinstallaties wordt hier aan bijgedragen.

Termijn tijdelijke omgevingsvergunning

Aangezien het ombouwen van de bestaande koelinstallaties enige tijd in beslag neemt, willen wij het tijdelijk plaatsen van de 3 koelunits met omkasting toestaan tot voor de (aangevraagde) termijn van 3 jaar. Binnen 1 maand na verzenddatum van dit besluit dienen de bestaande koelcontainers inclusief geluidsscherm verwijderd te worden. Wanneer dit niet het geval is dan wordt direct over gegaan tot het opleggen van een last onder dwangsom. Een voorwaarde is hiervoor opgenomen om er voor te zorgen dat handhavend kan worden opgetreden.

Zoals de jurisprudentie ook vermeld zijn wij bevoegd om een sloopverplichting aan de omgevingsvergunning te verbinden aangezien een dergelijke verplichting dient ter bescherming van een belang dat artikel 2.10, dan wel 2.12 van de Wabo beoogt te beschermen.¹

Deelconclusie

Gelet op bovenstaande is de gemeente Zuidplas bereid om medewerking te verlenen aan het plan om tijdelijk, voor een periode van 3 jaar, af te wijken van de regels van bestemmingsplan "s-Gravenweg 2013" voor het plaatsen van tijdelijke koelingen met omkasting en geluidsscherm tot uiterlijk 27 januari 2028 aan de 's-Gravenweg 114 in Nieuwerkerk aan den IJssel."

¹ Zoals de Afdeling heeft overwogen (uitspraak van 11 november 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BG4675) mag aan een bouwvergunning een sloopvoorwaarde worden verbonden, aangezien deze ertoe strekt een met het bestemmingsplan strijdige situatie te voorkomen. Zie ook ECLI:NL:RVS:2017:1846 van 12 juli 2017.

4.2.1 Strijdigheid met de ‘Parapluherziening Parkeren’

Op grond van de Nota Parkeernormen 2019 behoort bij een uitbreiding van het bruto vloeroppervlak (bvo) ook extra parkeergelegenheid aangelegd te worden. De tijdelijke koelinstallaties omvatten een vergroting van het bvo van 68 m². Hiervoor moeten op eigen terrein 2 parkeerplaatsen gerealiseerd worden.

Het college is bevoegd om in specifieke gevallen af te wijken van de Nota Parkeernormen 2019.

4.2.4 Onderbouwing

Uitbreiding levert geen extra parkeerbehoefte

Formeel gezien is de tijdelijke koelinstallatie een uitbreiding van het bvo van het bedrijf. De koelinstallatie levert op zichzelf geen extra parkeerbehoefte op. De koelinstallatie is nodig om tot een goede bedrijfsvoering te komen. Het gaat hier niet om een installatie waarmee de productie uitgebreid kan worden. Het zijn geen koelcellen waarbij extra ruimte gemaakt wordt om producten op te slaan. Hierdoor leidt het plaatsen van de koelcellen niet tot een verhoging van de parkeerbehoefte op het terrein van *firma T. Boer & Zn.*

Het afwijken van de Nota Parkeernormen heeft een tijdelijk karakter

De firma T. Boer & Zn is bezig met het vernieuwen van het bedrijfsproces. Een onderdeel daarvan is het vervangen van de koel-ammoniainstallatie. Voor de overbrugging naar de nieuwe situatie heeft de firma tijdelijk deze vergunning aangevraagd voor de periode van maximaal 3 jaar. De uitbreiding van het bvo heeft dan ook een tijdelijk karakter waarmee afwijken van de parkeernormen mogelijk is.

Geen relatie met overige lopende aanvragen van de firma T. Boer & Zn.

Voor de firma T. Boer lopen nog 2 andere aanvragen omgevingsvergunning met betrekking tot parkeren. Te weten voor het parkeerterrein op 's Gravenweg 138a/138 en uitbreiding van het parkeerterrein tegenover 's Gravenweg 114. Bij deze dossiers is sprake van illegaal gebruik van gronden ten behoeve van een parkeerterrein voor de bedrijfsvoering van het bedrijf.

De relatie met deze aanvraag is er niet, deze aanvraag omvat een tijdelijke koelinstallatie en gaat niet om het realiseren van parkeerplaatsen of een parkeerterrein. De realisatie van de koelinstallatie vraagt vanwege de uitbreiding van bvo om 1,8 extra parkeerplaatsen.

Wij kunnen echter goed motiveren dat wij hiervoor afwijken van de eisen uit de Nota Parkeernormen 2019. Aangezien de uitbreiding van de bvo niet leidt tot een werkelijke toename van de parkeerbehoefte.

Er is gelet op het bovenstaande geen sprake van precedentwerking.

Daarnaast zullen wij na afloop van de vergunde termijn, zijnde 27 januari 2028 handhavend optreden.

Deelconclusie

Het college heeft tot afwijken van het vereiste uit de Nota Parkeernormen voor het gestelde planvoornemen (realisatie tijdelijke koelinstallatie met omkasting op het perceel 's Gravenweg 114 in Nieuwerkerk aan den IJssel) besloten op 21 januari 2025.

4.2.5 Eindconclusie

Op grond van het vorenstaande kan de gevraagde vergunning voor deze activiteit worden verleend, mits aan de onder de voorschriften vermelde voorwaarden wordt voldaan.

4.3 Milieu

4.3.1 Huidige vergunningensituatie en vergunningplicht

De productiecapaciteit van de inrichting bedraagt meer dan 50 ton per dag geslachte dieren. De inrichting valt daarmee onder de werking van de Richtlijn inzake industriële emissies (Richtlijn 2010/75/EU). Hierdoor wordt de inrichting aangemerkt als een inrichting waarvoor op grond van artikel 2.1 lid 2 van het Besluit omgevingsrecht een vergunning noodzakelijk is.

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

Soort vergunning	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning	7 mei 2008	03251.05	De gehele inrichting omvattende vergunning
Milieuneutrale verandering	25 augustus 2008		
Verandering / ambtshalve wijziging	14 februari 2011	201003656	Veranderen opslag van schoonmaakmiddelen
Milieuneutrale verandering	2 augustus 2011	201119906	het vergoten en overkappen van het laadperron Binnenland
Milieuneutrale verandering	9 augustus 2012	2012045230	vervanging van de opslagtank van afgewerkte olie door twee stalen drums à 200 liter
Verandering	15 september 2016	2015322211	Verandering van geurbestrijding, vervanging van natte koeltorens door luchtkoeling, plaatsing van een geluidsscherm rond de luchtkoeling en een aantal kleinere veranderingen
Verandering	16 maart 2017	2016282377	Realiseren van een ondergrondse koelcel en een woning
Milieuneutrale verandering	24 augustus 2021	2021148829	- Verhogen dakhoogte van laadperrons 5 en 6 - Uitbreiden expeditie bij laadperron 5 met een dockshelter - Verhogen dak bottenopslagruimte - Plaatsen trailer met container bij bottenopslagruimte
Milieuneutrale verandering	22 februari 2022	2021283545	Vervangen van de koelinstallatie
Milieuneutrale verandering	18 maart 2024	2023-00008983	Het verhogen van het maximale lozingsdebiet van het afvalwater

4.3.2 Toetsing gevolgen voor milieu

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

Omdat de aangevraagde wijziging alleen gevolgen heeft voor de geluidsemisatie van de inrichting hebben wij de toetsing aan de aspecten alleen beperkt tot het onderwerp geluid.

Geluid

Bij de aanvraag is een akoestisch onderzoek gevoegd met kenmerk 22.128.01 (versie 3 van 5 april 2024). Uit het onderzoek blijkt dat de inrichting ook na de (bouwkundige en locatie) wijzigingen kan

voldoen aan de vergunde geluidsnormen. Uitgangspunt hierbij is dat de koelinstallaties in een bepaalde stand en periode in bedrijf zijn.

De koelmachines worden geïnstalleerd in het SCADA-programma (Supervisory control and data acquisition). Dit programma wordt zo ingesteld dat per koelmachine wordt voldaan aan de uitgangspunten zoals vermeld in het akoestisch rapport. Op grond van het geïnstalleerde SCADA-programma kan worden gecontroleerd (ook achteraf) of hieraan is voldaan.

4.3.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Aan deze beschikking zijn de voorschriften verbonden, die nodig zijn met het oog op het belang dat voor de betrokken activiteit is aangegeven in § 2.3 van de Wabo.

5 Zienswijzen over het ontwerpbesluit

Naar aanleiding van de ter inzagelegging van het ontwerpbesluit zijn binnen de daarvoor gestelde termijn vier zienswijzen ingebracht. De zienswijzen zijn ingebracht door de aanvrager en door omwonenden. Op grond van artikel 3:15 lid 3 van de Algemene wet bestuursrecht is de aanvrager in de gelegenheid gesteld om te reageren op de naar voren gebrachte zienswijzen. Deze zienswijzen worden hieronder weergegeven met direct daaronder onze reactie (cursieve tekst).

Zienswijze aanvrager

Er is verzocht om de drie jaar termijn te laten ingaan na inwerkingtreding van de omgevingsvergunning in plaats van 7 juni 2027 zoals bepaald in het ontwerpbesluit.

Reactie

Naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij de einddatum van deze tijdelijke vergunning aangepast naar drie jaar na de besluitdatum. Voor de volledigheid vermelden wij dat dit niet gelijk is aan de datum van inwerkingtreden van het besluit. Deze beschikking treedt in werking de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift (artikel 6.1, eerste lid, onder b van de Wabo). Wij hebben hiervoor gekozen omdat:

- *Er thans sprake is van een niet vergunde (illegale) situatie van tijdelijke koelinstallaties met geluidsscherm. Deze situatie bestaat reeds sinds augustus 2023.*
- *De vergunning als doel heeft om een overgangssituatie mogelijk te maken. Uiteindelijk moet de aanvrager tot een permanente oplossing komen.*

Zienswijze omwonende

Het uitgevoerde onderzoek waarop de vergunning in het ontwerpbesluit is gebaseerd, is onvolledig en er wordt een te optimistisch beeld geschetst. Er mag daarom geen vergunning worden verstrekt vanwege de volgende punten:

- a. Geluidsoverlast: Waar het geluid vroeger beperkt was tot reguliere werktijden, is er tegenwoordig 24 uur per dag geluidsoverlast. Het geluidsniveau is bovendien fors toegenomen.
- b. Onvolledige geluidsanalyse: In de geluidsanalyse is uitsluitend gekeken naar het geluid dat specifiek door de koelunits wordt geproduceerd.

Reactie

In vervolg op uw zienswijzen wordt in het akoestisch rapport het geluidsniveau berekend voor het gehele bedrijf. Dit blijkt ook uit het rapport, dat heden onderdeel uitmaakt van deze

omgevingsvergunning, en de daar bijbehorende bijlagen en de bijgevoegde invoergegevens van het rekenmodel.

Het berekende geluidsniveau op de woningen betreft de gehele inrichting, inclusief de 3 nieuwe koelunits. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat met de voorgestelde maatregelen (geluidswerende roosters, een gesloten scherm rondom de koelunits en een coulissendemper als dak) er voldaan wordt aan de nu geldende geluidsvoorschriften.

Het gegeven dat u geluidsoverlast ondervindt, is in een vergunningsprocedure geen onderdeel van de beoordeling. Wij beoordelen de stukken behorende bij de aanvraag en op grond daarvan wordt beoordeeld of wordt voldaan aan de vigerende geluidsnormen. Indien dat zo blijkt te zijn, kunnen wij niet anders dan stellen dat de vergunning kan worden verleend.

Zienswijze omwonende

Dit ontwerpbesluit ziet op de plaatsing van 3 extra koelunits. De nu bestaande koelunits veroorzaken al zeer veel overlast. Naar mijn mening overschrijden de units nu al de gestelde normen voor geluidsoverlast, zoals omschreven in het toetsingskader van het akoestisch onderzoek.

Reactie

U stelt dat u geluidsoverlast ondervindt van de huidige units. Zoals reeds in onze reactie onder zienswijze 2 vermeld, is dit geen onderdeel van het huidige vergunningetraject. Vergunninghouder zal op grond van de bijlagen behorende bij deze vergunning de koelinstallaties dienen te plaatsen en ook conform de voorwaarden uitvoering daaraan geven. Gezien de uitvoering van de vergunde koelinstallaties en het bijbehorend akoestisch rapport wordt voldaan aan de vigerende geluidsnormen. Mocht dat niet zo zijn dan zal worden gehandhaafd.

Ten aanzien van de bestaande units dienen deze te worden verwijderd. Mocht dat niet zo zijn dan is hier sprake van een handhavingstraject. Dit traject staat los van het vergunningetraject.

Zienswijze omwonende

Er is gevraagd of de locatie van de koelinstallatie op het terrein heroverwogen of gewijzigd kan worden, vanwege mogelijk geluidsoverlast bij de nabijgelegen woningen aan de overzijde van de N219.

Reactie aanvrager: Een andere locatie op het terrein van T Boer en Zn is helaas niet mogelijk, hiervoor zijn meerdere redenen aan te wijzen.

- De voorgenomen locatie is optimaal omdat de lengte van de koelleidingen, ten opzichte van de locaties waar de koudevraag is, zo veel mogelijk beperkt is.
- Hierdoor wordt het energieverbruik ten opzichte van eventuele andere locaties zo laag mogelijk gehouden.
- Gezien de tijdelijkheid van de koelinstallatie is de voorgenomen locatie optimaal omdat daar al een onderheid terrein aanwezig is.
- Door een locatie aan de achterzijde van het terrein te kiezen, achter de Hedera haag, wordt het stedenbouwkundig effect op de omgeving van de 's-Gravenweg geminimaliseerd.
- Er is naast voorgenomen locatie bijzonder weinig nog bruikbare vrije ruimte aanwezig. Tevens is de voor transportbewegingen op het bedrijfsterrein noodzakelijke ruimte zeer beperkt.
- Voorgenomen locatie biedt optimale toegankelijkheid voor onderhoudswerkzaamheden.
- Verplaatsen van de koelinstallaties naar een locatie verder van de N-219 af kan voor de aan de 's-Gravenweg aanwezige woningen een niet gewenste toename van geluid veroorzaken.

- De door de omwonende in de huidige situatie ervaren geluidsoverlast wordt door de in de nieuwe situatie aan te brengen geluiddempende omkastingen voorkomen.

Onze reactie: De situering van de koeling is aan de aanvrager. Randvoorwaarde hierbij is dat - met de voorgestelde maatregelen - wordt voldaan de nu geldende geluidsvoorschriften

Conclusie over de zienswijzen

De zienswijzen van de aanvrager heeft er toe geleid dat het besluit een gewijzigde einddatum krijgt. De overige zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing van het besluit.

Burgemeester en wethouders van Zuidplas,
Namens dezen,
H. Douw,
Afdelingshoofd Bouw- en Woningtoezicht Omgevingsdienst Midden-Holland

Dit document is digitaal vastgesteld.

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u van een beroepschrift indienen. U heeft daarvoor zes weken de tijd vanaf de dag na de terinzagelegging van het besluit. U kunt alleen beroep indienen als u belanghebbende bent.

U kunt dit op twee manieren doen:

1. Per post. Stuur uw brief naar: Rechtbank Den Haag, Sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.
2. Digitaal. Het is belangrijk dat u beschikt over een elektronische handtekening (DigiD). Wilt u hier meer over weten? Kijk dan op <https://mijn.rechtspraak.nl/keuze>.

Daarnaast is het belangrijk dat u zorgt dat u:

- het beroepschrift ondertekent. En dat u deze voorziet van uw naam, adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit en uw motivering,
- een kopie van het besluit meelevert,
- aangeeft op welk telefoonnummer en e-mailadres u te bereiken bent.

Zo voorkomt u dat de rechter het beroepschrift niet in behandeling neemt. Aan de behandeling van het beroep zijn wel kosten verbonden. Ook stelt het indienen van beroep de werking van het besluit niet uit.

Wilt u het besluit met spoed laten tegenhouden?

Dan kunt u hier bij de voorzieningenrechter om vragen. Dit heet een 'voorlopige voorziening' vragen. U kunt dit doen als u een beroepschrift heeft ingediend. En wanneer u denkt dat uw belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing op uw beroep niet kunt afwachten. U kunt op twee manieren om een voorlopige voorziening vragen:

1. Per post bij de voorzieningenrechter van de rechtbank (Postbus 20302, 2500 EH Den Haag).
2. Digitaal, daar heeft u een elektronische handtekening voor nodig (DigiD). Kijk op de website <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> voor het digitaal indienen van een verzoek om voorlopige voorziening.

U maakt wel kosten als u een voorlopige voorziening vraagt.

Voorschriften

1 Bouwen

- 1.1 De start en afronding van de werkzaamheden moeten gemeld worden bij de afdeling Bouw- en Woningtoezicht van de Omgevingsdienst Midden-Holland. Dit kan door toezending van een e-mailbericht naar bwt@odmh.nl o.v.v. start/afronding werkzaamheden, 's-Gravenweg 114, 2911CJ Nieuwerkerk aan den IJssel + ons kenmerk 2023-00020006.
- 1.2 De op tekening 'Situatie bestaand niet vergunde koelinstallatie met geluidsscherm 1929_WE-41 2023-12-18' 2 niet vergunde koelinstallaties met geluidsscherm dient u binnen 1 maand na dagtekening van deze vergunning verwijderd te hebben.

2 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- 2.1 Deze omgevingsvergunning treedt in werking na besluitdatum en heeft vanaf dat moment een gebruikstermijn van 3 jaar en eindigt van rechtswege op 27 januari 2028.
- 2.2 Na afloop van de gebruikstermijn op 27 januari 2028 dient de vergunninghouder de koelinstallaties met omkasting te verwijderen en het terrein terug te brengen in de oorspronkelijke onbebouwde staat.

3 Milieu

- 3.1 Op de aangevraagde wijzigingen is geluidvoorschrift 1.1 (Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau) van de veranderingsvergunning van 16 maart 2017 met kenmerk 2016282377 en de geluidvoorschriften 6 en 8 van de veranderingsvergunning van 15 september 2016 met kenmerk 2015322211 van toepassing.
- 3.2 De koelvraag (stage 1, 2 of 3) en de dagen en tijdstippen (uu:mm) waarop de koelinstallaties in werking zijn moeten per koelinstallatie geautomatiseerd worden geregistreerd. De registraties zijn binnen de inrichting aanwezig en worden gedurende drie jaar bewaard. Ook na afloop van de gebruikstermijn dienen deze registraties nog voor een periode van drie jaar te worden bewaard.

Mededelingen

Algemeen

- Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de afdeling Bouw- en Woningtoezicht van de ODMH via telefoonnummer 088 - 54 50 001.
- Bij correspondentie over dit besluit en bij het indienen van (vervolg)bescheiden graag het kenmerk 2023-00020006 vermelden.

Overige toestemmingen

- Omdat u een activiteit uitvoert in de buurt van water of een dijk gelden er mogelijk aanvullende regels van het waterschap. Voor meer informatie hierover kunt u contact opnemen met het waterschap. Zie voor het waterschap in uw regio: www.waterschappen.nl/mijn-waterschap.
- Wij wijzen u erop dat activiteiten die invloed hebben op de fysieke leefomgeving een negatieve invloed kunnen hebben op beschermde dieren en/of planten. De kans is namelijk aanwezig dat er beschermde soorten aanwezig zijn op de locatie waarop u de werkzaamheden wilt uitvoeren. Om te bepalen of er beschermde dieren en/of planten voorkomen op of nabij uw locatie,

adviseren wij u een deskundige in te schakelen. Uit onderzoek van deze deskundige kan blijken dat er eveneens een aanvraag voor de activiteit 'Flora en fauna' noodzakelijk is.

- In de gemeente is de 'Beleidsregel Landelijke richtlijn bouw- en sloopveiligheid' van kracht, ter voorkoming of beperking van overlast en schade voor omwonenden en andere belanghebbenden als gevolg van hei-, bouw- en sloopwerkzaamheden. Deze beleidsregel kan van toepassing zijn op de door u aangevraagde activiteiten.

Aandachtspunten tijdens uitvoering

- Indien het noodzakelijk is dat de openbare weg en of het trottoir geheel of gedeeltelijk moet worden afgesloten of dat op een andere wijze het verkeer wordt belemmerd of mogelijk in gevaar wordt gebracht moet vooraf overleg worden gevoerd met de afdeling beheer openbare ruimte van de gemeente.
- Alle schade die toegebracht wordt aan gemeentelijke eigendommen als straat, trottoir, plantsoen, riool, zullen bij de vergunninghouder worden geclaimd. Wij stellen hierbij vast dat naar onze overtuiging bovengenoemde eigendommen zich in een goede staat bevinden.
- Wij wijzen u erop dat u naast de omgevingsvergunning rekening moet houden met het privaatrecht (het onderlinge recht tussen privépersonen) op grond van het Burgerlijk Wetboek.