

Aantekenen en per gewone post  
Waddinxveense Groenrecycling Wagro B.V.

Besluitdatum 30-08-2023  
Verzenddatum 31-08-2023  
Ons kenmerk 2023-00011604  
Uw kenmerk

Bijlagen:

#### Onderwerp

Last onder dwangsom rottend AGF<sup>1</sup>-afval  
Tweede Bloksweg 54B in Waddinxveen

Beste

Op 7 augustus 2023 stuurden wij u een brief met ons voornemen om aan u een last onder dwangsom op te leggen. U houdt zich namelijk niet aan de regels op de locatie Tweede Bloksweg 54B in Waddinxveen. Deze brief is ons besluit om de last onder dwangsom definitief aan u op te leggen. Hieronder leest u wat dit voor u betekent en wat wij van u verwachten.

#### Wat betekent dit voor u?

Wij leggen u een last onder dwangsom op. Zorg dat u op tijd voldoet aan onderstaande last en daaraan blijft voldoen. Dan hoeft u geen dwangsommen te betalen:

Last	Maatregel	Termijn	Bedrag
U moet de overtreding van de artikelen 1.4 en 5.1 van de revisievergunning d.d. 8 oktober 2015 beëindigen en beëindigd houden.	U kunt aan de last voldoen door rondom de AGF-verzamelcontainer en het AGF-stortvak de gevallen groenten en het fruit en de resten hiervan regelmatig op te ruimen. Voorkomen moet worden dat een rottingsproces begint waardoor geurhinder in de omgeving kan optreden.	Binnen 2 dagen na de verzenddatum van deze brief.	€ 1.000,- per constatering tot een maximum van € 10.000,-. Tussen de constateringen zal minimaal 24 uur in acht worden genomen.

#### Proces tot nu toe

In de afgelopen weken ontvingen wij veel klachten over stankoverlast veroorzaakt door uw bedrijf. Op 20 juli 2023 bezocht de toezichthouder uw bedrijf voor een controle naar aanleiding van deze klachten. Hierbij is met een medewerker van u gesproken over het AGF-afval en is besproken dat een spoedige verwerking gewenst is in verband met enkele aangetroffen stukken rottend fruit en de

<sup>1</sup> Aardappelen, groente en fruit

verdere kans op rotting en stankoverlast bij de woningen in de omgeving. Hierbij is gewezen op enkele stukken rottend fruit op het stortvak voor AGF en de hierbij waargenomen stank op het terrein van Wagro. Er is voorts besproken dat de verwerkingsmethode kan bestaan uit verwerking op de locatie in het composteringsproces of via de afvoer naar een extern bedrijf.

#### Resultaten (laatste) controle

Op 28 juli 2023 is de locatie opnieuw bezocht naar aanleiding van klachten. Tijdens dit bezoek is vastgesteld dat op de betonelementen naast de AGF-verzamelcontainer, op en rondom het AGF-stortvak, op de vloer achter de container en in de goot achter het AGF-stortvak rottend groente en fruit lag. Door de toezichthouder is een duidelijke, hiervan afkomstig, stank waargenomen op het terrein van Wagro.

Opgemerkt moet worden dat wij op 29 juli 2023 foto's ontvingen waaruit blijkt dat de omgeving van de AGF-verzamelcontainer en het AGF-stortvak waren schoongemaakt.

Tijdens de controle op 14 augustus 2023 is vastgesteld dat de locatie wordt aangepast zodat deze beter schoongemaakt kan worden. Tijdens deze controle is opnieuw, ditmaal in beperkte mate, rottend AGF-afval aangetroffen op de stortvloer.

#### Overtredingen

Door het niet tijdig opruimen van het gevallen groente en fruit wordt niet voldaan aan de artikelen 1.4 en 5.1 van de revisievergunning van 8 oktober 2015. In artikel 1.4 staat dat de inrichting schoon moet worden gehouden en in goede staat van onderhoud moet verkeren. Op grond van artikel 5.1 moet u alle maatregelen of voorzieningen treffen ter voorkoming van geuroverlast en ter beperking van geurwaarneming buiten de inrichting, die redelijkerwijs mogelijk zijn.

Door het niet opruimen van het rottende groente en fruit voldoet u daar niet aan.

U bent als inrichtinghouder verantwoordelijk voor het voldoen aan de regelgeving. Daarom is dit besluit aan u gericht.

#### Zienswijze

In onze brief van 7 augustus 2023 heeft u de mogelijkheid gekregen om te reageren op ons voornemen om de last onder dwangsom op te leggen.

Van deze mogelijkheid heeft u gebruik gemaakt. In uw brief van 14 augustus 2023 heeft u aangegeven hoe u over de last onder dwangsom denkt. Hieronder hebben wij uw mening, cursief gedrukt, samen en daaronder treft u onze reactie aan.

*1. Door de activiteiten van Wagro, zijnde o.a. een composteerbedrijf is het onvermijdelijk dat enige geurhinder bij de woningen kan worden ervaren. Wagro stelt zich op het standpunt dat het geheel voorkomen van geuroverlast als gevolg van de activiteiten van het composteerbedrijf redelijkerwijs niet mogelijk is en dat voorschrift 5.1 daartoe ook niet verplicht. Het moet immers gaan om maatregelen en voorzieningen die redelijkerwijs mogelijk zijn. Door Wagro zijn reeds diverse maatregelen genomen om geurhinder in de omgeving te voorkomen die niet worden geëist op basis van de milieuvergunning.*

*Gezien het vorenstaande concludeert Wagro dan ook dat alleen al daarom geen sprake is van een overtreding van voorschrift 5.1 van de revisievergunning.*

Dit voorschrift 5.1 ziet onder meer op het treffen van alle maatregelen en voorzieningen ter voorkoming van geuroverlast buiten de inrichting die redelijkerwijs mogelijk zijn. Zoals aangegeven is tijdens de controle op 28 juli 2023 vastgesteld dat rottend groenten en fruit niet was opgeruimd en is de geurhinder hiervan waargenomen. Hiermee is duidelijk niet voldaan aan de verplichting de maatregelen te nemen die redelijkerwijs mogelijk zijn en is sprake van een overtreding van voorschrift 5.1 (en 1.4).

Dat Wagro diverse maatregelen om geurhinder te voorkomen neemt die verder gaan dan de eisen uit de milieuvergunning is lovenswaardig. Dit kan echter geen argument zijn om het onderhavige voorschrift 5.1 of andere voorschriften uit de milieuvergunning te mogen overtreden.

*2. De door de toezichthouder aangetroffen stukken groente en fruit betreffen restanten die worden gemorst tijdens de storting vanuit de vrachtwagen in het stortvak waarin het AGF-afval wordt gelost en (tijdelijk) opgeslagen. Afhankelijk van de weersomstandigheden zet het rottingsproces versneld in. Echter, het betrof slechts een beperkte hoeveelheid materiaal.*

Hierover merken wij op dat het aangetroffen rottend AGF-afval op de betonelementen naast de AGF-verzamelcontainer, op en rondom het AGF-stortvak, op de vloer achter de container en in de goot achter het AGF-stortvak een beperkte hoeveelheid is ten opzichte van de hoeveelheid materiaal die wordt verwerkt door Wagro. In absolute zin betreft het echter een aanzienlijke hoeveelheid materiaal en daarom is er wel degelijk sprake is van een overtreding van voorschrift 1.4.

*3. Wagro betreurt het dat haar omgeving mogelijk geurhinder van haar activiteiten ondervindt, maar benadrukt hier dat het slechts een beperkte hoeveelheid materiaal betrof waarvan niet realistisch is dat deze verantwoordelijk kan zijn voor een dusdanige toename aan ervaren geurhinder en daarmee samenhangend een significante toename in het aantal klachten. Daarbij komt dat dit morsen gedurende de dag onoverkomelijk is. Het is inherent aan de bedrijfsactiviteiten van Wagro.*

Over de bijdrage van het rottende materiaal aan de totale geurbelasting van Wagro op de omgeving is niet eenvoudig iets te zeggen. Benadrukt moet echter worden dat Wagro de plicht heeft de inrichting schoon te houden en alle maatregelen te treffen die redelijkerwijs mogelijk zijn om geurhinder te voorkomen. Het is niet nodig, nog juist, om de omvang van de bijdrage aan de totale geurhinder hierbij als voorwaarde te benoemen.

Wij begrijpen dat het morsen van materialen kan gebeuren. Het is echter de verplichting van Wagro om de inrichting schoon te houden en dus moet gemorst materiaal worden opgeruimd voordat het rottingsproces begint en de hierbij voorkomende en waargenomen hinderlijke geur kan ontstaan.

*4. Dat gedurende de dag tijdens het proces gemorst wordt en dat dit niet stante pede wordt opgeruimd, betekent nog niet dat de inrichting door Wagro niet schoon wordt gehouden en/of 5/7 niet in goede staat van onderhoud verkeert. Zoals gezegd, het morsen gedurende het overstorten van de vrachtwagen naar het stortvak is tot op zekere hoogte niet te voorkomen en inherent aan het bedrijfsproces. Dit maakt dat Wagro betwist dat de toezichthouder tijdens zijn bezoeken op 20 en 28 juli een overtreding van voorschrift 1.4 heeft geconstateerd.*

Tijdens de controle op 28 juli 2023 zijn veel rottend fruit en de resten hiervan gezien. De foto's gemaakt tijdens deze controle zijn reeds met u gedeeld. Gelet op de resten van het rottend fruit was duidelijk meerdere dagen niet schoongemaakt en daarom wordt gesteld dat de Wagro de inrichting niet voldoende schoon heeft gehouden.

*5. Daargelaten of wel of niet sprake is van een overtreding, heeft Wagro met onmiddellijke ingang de maatregel getroffen om zorg te dragen voor het reinigen van het AGF-stortvak, waarbij dagelijks wordt gecontroleerd of dit noodzakelijk is. In een logboek wordt bijgehouden dat deze maatregel ook daadwerkelijk wordt uitgevoerd. Reeds om die reden is er geen noodzaak meer om aan Wagro een last onder dwangsom op te leggen.*

Dat Wagro de geconstateerde overtreding heeft opgeheven is goed. Omdat het een gedragsovertreding betreft die een dagelijkse inspanning vereist is het eenmalig opheffen van de overtreding niet zonder meer voldoende. Daarbij komt dat tijdens de controle van 20 juli 2023 hiervoor reeds extra aandacht was gevraagd en hieraan dus geen gevolg is gegeven zoals vastgesteld tijdens de controle op 28 juli 2023. Omdat wij op dit moment niet het vertrouwen hebben dat Wagro zonder

bestuursrechtelijke maatregel hieraan de noodzakelijke aandacht zal blijven geven achten wij het opleggen van een last onder dwangsom noodzakelijk.

*6. Wagro heeft een Plan van aanpak opgesteld, de hierin opgenomen aanpassingen zullen bijdragen aan het schoonhouden van de locatie en het verminderen van de kans op het op gang komen van een rotingsproces. Verzocht wordt te wachten met het opleggen van de last onder dwangsom om Wagro in de gelegenheid te stellen het plan in de praktijk te brengen en de resultaten daarvan voor de omgeving af te wachten.*

De maatregelen opgenomen in het Plan van aanpak zijn zonder twijfel zinvolle verbeteringen. Ondanks de voorgestelde verbeteringen blijft de naleving van de voorschriften afhankelijk van dagelijks gedrag en staan deze los van de voorgestelde verbeteringen uit het plan van aanpak. Daarom achten wij het, gelet op de geconstateerde overtreding en de overlast in de omgeving, op dit moment niet juist om te wachten met het opleggen van de last onder dwangsom totdat de resultaten van de maatregelen uit het Plan van aanpak voor de omgeving duidelijk zijn.

Samenvatting zienswijzen en reactie bevoegd gezag:

Vanwege wat wij hierboven hebben geschreven, vinden wij uw zienswijze geen reden om de last onder dwangsom niet op te leggen.

### **Belangenafweging**

In principe moeten wij handhavend optreden tegen elke overtreding. Alleen onder bijzondere omstandigheden kan besloten worden om niet te handhaven.

Gelet op het rottende groente en fruit, en daarmee het niet schoon houden van de inrichting, de waargenomen stank in de omgeving en de ontvangen klachten over stankhinder veroorzaakt door Wagro vinden wij de geconstateerde overtreding betekenisvol.

Daarom leggen wij, om herhaling van deze overtreding te voorkomen, een last onder dwangsom op en zien wij geen omstandigheden om van handhaving af te zien.

Tegenover het voordeel dat u heeft doordat u zich niet aan de regels houdt, staat de algemene waarde van wet- en regelgeving en het voorkomen van overlast. Wij vinden het nodig dat u zich aan de regels houdt, omdat voorkomen moet worden dat de omgeving geurhinder kan ondervinden als deze voorschriften niet worden nageleefd.

### **Bevoegdheid tot opleggen last onder dwangsom**

Op grond van artikel 122 van de Provinciewet zijn wij bevoegd een last onder bestuursdwang op te leggen. Artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht bepaalt dat wij in plaats daarvan een last onder dwangsom kunnen opleggen.

Hoe wij een termijn bepalen kunt u nalezen in ons handhavingsbeleid. Dit beleid vindt u in het Provinciaal blad op [officiëlebekeendmakingen.nl](http://officiëlebekeendmakingen.nl).

### **Betaling dwangsom**

Als u na de gegeven termijn niet of niet helemaal aan de regels voldoet, moet u de dwangsom meteen betalen. U kunt het bedrag overmaken naar onderstaande rekeningnummer van de provincie Zuid-Holland: NL72BNGH0285144235

Zet in de omschrijving "Dwangsom rottend AGF-afval Tweede Bloksweg 54B in Waddinxveen".

Betaalt u niet, dan zullen wij een invorderingsbesluit nemen. Als u dan ook niet betaalt, sturen wij een aanmaning. Als u niet reageert op die aanmaning, dan krijgt u een bevel om te betalen. De kosten voor de aanmaning, het bevel om te betalen en de wettelijke rente moet u dan ook betalen.

Wij wijzen u er nog op dat het betalen van de dwangsom er niet voor zorgt dat u zich niet aan de regels hoeft te houden.

### **Wij publiceren het besluit op de website van de ODMH**

Wij maken het besluit bekend op de website van de ODMH, na eventuele bezwaar (en/of beroeps) procedures. Uw persoonsgegevens halen wij uiteraard weg. Wij doen dat omdat wij het belangrijk vinden om de inwoners goed te informeren over de kwaliteit van de leefomgeving. Houdt u zich aan de regels? Dan halen wij het besluit van de website.

### **Bent u het niet eens met ons besluit?**

Onderaan deze brief leest u wat u kunt doen als u bezwaar heeft tegen de inhoud deze brief.

### **Heeft u vragen?**

Neem dan contact op met [REDACTED]. Dat kan via [REDACTED] of per e-mail via [REDACTED]@odmh.nl. Vermeld dan het kenmerk 2023-00011604. Zo kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
namens dezen,  
ing. H.W. Spruit,  
Plv Directeur Omgevingsdienst Midden-Holland

*Dit document is digitaal vastgesteld.*

### **Bent u het niet eens met dit besluit?**

Als u vragen heeft over dit besluit, dan kunt u bellen voor meer informatie. U kunt bellen met 088 - 54 50 000. In het algemeen blijkt dat met een telefoontje veel kan worden verduidelijkt. Bezwaar maken is dan misschien niet nodig. Belanghebbenden kunnen natuurlijk ook meteen een bezwaarschrift indienen. Als u een bezwaarschrift wilt indienen, doe dat dan binnen de wettelijke termijn van zes weken. Deze termijn gaat in op de dag na verzending van het besluit.

Het adres voor het indienen van bezwaar is Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Zet in elk geval in uw bezwaarschrift:

- uw naam, adres en handtekening;
- de datum waarop u het bezwaarschrift verstuurt;
- een omschrijving en het kenmerk (nummer) van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de redenen waarom u bezwaar maakt;
- indien mogelijk het telefoonnummer en e-mailadres waarop u bereikbaar bent.

Het verzoek is om een kopie van het besluit bij te voegen en uw telefoonnummer en e-mailadres te vermelden.

U kunt ook digitaal een bezwaarschrift indienen. Informatie hierover vindt u op de website van de provincie Zuid-Holland.

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

### **Voorlopige voorziening**

Heeft u een bezwaarschrift ingediend en meent u dat uw belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing op uw bezwaren niet kunt afwachten? De Algemene wet bestuursrecht geeft u dan de mogelijkheid om een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank (Postbus 20302, 2500 EH Den Haag).

U kunt ook digitaal een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de website <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> voor meer informatie over het digitaal indienen van een verzoek om voorlopige voorziening.

Aan de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.

**Contact**

[Redacted]

**Postadres**

Omgevingsdienst Midden-Holland  
Postbus 45  
2800 AA Gouda  
www.odmh.nl

**Datum**

Zie verzenddatum linksonder

**Ons kenmerk**

PZH-2024-847817540  
DOS-2023-0005922

**Uw kenmerk**

**Bijlagen**

4

**AANTEKENEN**

Wille Donker Advocaten

[Redacted]  
Postbus 357

2400 AJ Alphen aan den Rijn

**Onderwerp**

Beslissing op bezwaar inzake uw bezwaarschrift van 12 oktober 2023 tegen ons besluit van 30 augustus 2023, kenmerk 2023-00011604, inzake het opleggen van een last onder dwangsom aan de Waddinxveense Groenrecycling Wagro B.V.

Geachte [Redacted]

U heeft op 12 oktober 2023 (ontvangen op 12 oktober 2023) namens de Waddinxveense Groenrecycling Wagro B.V. (**'Wagro'**) op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift ingediend tegen ons besluit van 30 augustus 2023, kenmerk 2023-00011604, inzake het opleggen van een last onder dwangsom wegens het overtreden van de vergunningvoorschriften 1.4 en 5.1 van de revisievergunning d.d. 8 oktober 2015 (het **'Bestreden besluit'**).

Op 14 december 2023 heeft een hoorzitting plaatsgevonden bij de Bezwarencommissie van de Provincie Zuid-Holland (de **'Adviescommissie'**). De Adviescommissie heeft op 16 januari 2024 advies uitgebracht (het **'Advies'**). Het Advies en het verslag van de hoorzitting treft u aan als **bijlage** bij dit besluit.

De Adviescommissie heeft het bezwaarschrift ontvankelijk verklaard. Verder heeft de Adviescommissie geadviseerd om het Bestreden besluit in stand te laten onder aanvulling van de motivering voor wat betreft de uitleg hoe Wagro aan de last onder dwangsom kan voldoen. Tot slot is de Adviescommissie van oordeel dat het verzoek om vergoeding van de proceskosten dient te worden afgewezen. Wij nemen het Advies over.

## Besluit

Gelet op het voorgaande hebben wij, met inachtneming van het Advies, het volgende besluit genomen:

1. Wij verklaren het ingediende bezwaarschrift ontvankelijk maar ongegrond. Het verzoek om proceskostenvergoeding wijzen wij af. Voor de motivering van dit besluit verwijzen wij op grond van artikel 3:49 van de Algemene wet bestuursrecht naar het Advies van de Adviescommissie (**bijlage 1**).
2. Wij vullen de motivering van het Bestreden besluit aan voor wat betreft de uitleg hoe aan de last kan worden voldaan, zie hierna onder het kopje '**Aanvulling motivering**'.

## Aanvulling motivering

Het Bestreden besluit is een last onder dwangsom. Wagro is gelast om de overtreding van de artikelen 1.4 en 5.1 van de revisievergunning d.d. 8 oktober 2015 te beëindigen en beëindigd te houden. In het Bestreden besluit (onder 'Maatregel' in de tabel op pagina 1 van 6) hebben wij het volgende aangegeven:

*'U kunt aan de last voldoen door rondom de AGF-verzamelcontainer en het AGF-stortvak de gevallen groenten en het fruit en de resten hiervan regelmatig op te ruimen. Voorkomen moet worden dat een rottingsproces begint waardoor geurhinder in de omgeving kan optreden'.*

In het bezwaarschrift heeft u - kort gezegd - aangevoerd dat onvoldoende duidelijk is wat onder regelmatig opruimen van het gevallen AGF-afval moet worden verstaan.

De Adviescommissie oordeelt dat het rechtszekerheidsbeginsel op grond van vaste jurisprudentie vereist dat een last zo duidelijk en concreet mogelijk wordt geformuleerd, zodat duidelijk is wat moet worden gedaan of nagelaten om de overtreding te beëindigen. Op pagina 8 van het Advies wordt als volgt overwogen:

*'De bezwarencommissie is van oordeel dat onduidelijk is wat in uw college bedoelt met dat 'regelmäßig moet worden opgeruimd'. De toevoeging dat voorkomen moet worden dat een rottingsproces begint, maakt dit voor de bezwarencommissie niet anders, nu dat proces niet begint op vaste momenten. De bezwarencommissie adviseert uw college daarom in de uitleg van de last te verduidelijken wat van bezwaarde concreet wordt verlangd. Volgens de bezwarencommissie ligt het in de rede om in de uitleg op te nemen dat het terrein dagelijks aan het einde van de dag moet worden opgeruimd. Volgens haar verschaft dit bezwaarde meer duidelijkheid en kan bezwaarde zich hiermee ook verenigen gelet op het door haar gestelde dat voldoende is dat de inrichting aan het einde van de dag schoon wordt afgesloten. De bezwarencommissie wijst er in dit verband voorts op dat in het plan van aanpak staat dat*



*voor het personeel een instructieboek wordt opgesteld waarin wordt beschreven wat van hen wordt verwacht met betrekking tot het onderhoud van het terrein en materieel en dat het dagelijks schoonmaken zal worden vastgelegd in een logboek'.*

Wij nemen het Advies op dit punt over en vervangen de tekst in het Bestreden besluit onder 'Maatregel' in de tabel op pagina 1 van 6 door de volgende tekst:

*'U kunt aan de last voldoen door rondom de AGF-verzamelcontainer en het AGF-stortvak de gevallen groenten en het fruit en de resten hiervan dagelijks, aan het einde van de (werk)dag, op te ruimen'.*

Wij zijn van mening dat door deze aanpassing voldoende duidelijk is wat concreet van Wagro wordt verwacht om de overtreding beëindigd te houden. Bovendien is deze herstelmaatregel in lijn met het 'Plan van aanpak voor het verbeteren van de opslag van AGF afval' (het '**Plan van Aanpak**') dat door Wagro is ingediend en bovendien is opgenomen als productie 2 bij het bezwaarschrift. Op pagina 4 van het Plan van Aanpak is namelijk door Wagro aangegeven dat dagelijks wordt gecontroleerd of het terrein bezemschoon is. Op basis hiervan zijn wij, net als de Adviescommissie, van oordeel dat het voor de hand ligt om hierbij aan te sluiten voor wat betreft de uitleg van de last.

### **Beroep en voorlopige voorziening**

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden op grond van artikel 8.1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de dag van verzending beroep aantekenen bij de rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Het aantekenen van beroep betekent overigens niet dat het besluit niet geldt. Indien u de inwerkingtreding van dit besluit wilt uitstellen, kunt u bij de rechtbank om een voorlopige voorziening vragen op grond van artikel 8.81 van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt het verzoek richten aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

In bepaalde gevallen is het mogelijk het beroep en/of het verzoek om een voorlopige voorziening digitaal in te dienen. Voor de mogelijkheden en voorwaarden kunt u onder andere de volgende website raadplegen: <https://loket.rechtspraak.nl/>.

Indien u beroep instelt en eventueel een voorlopige voorziening aanvraagt, verzoeken wij u een kopie van het beroepschrift en het verzoek om een voorlopige voorziening te sturen aan de Omgevingsdienst Midden-Holland, Postbus 45, 2800 AA Gouda en de provincie Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

### Publicatie

Wij publiceren ons besluit over de door u ingediende bezwaren op de website van de provincie Zuid-Holland. Dit is vastgelegd in de beleidsregel actieve openbaarmaking Zuid-Holland 2023. Deze openbaarmaking betreft het GS voorstel en de publiekssamenvatting daarvan. Wij sturen deze documenten als bijlagen mee.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
secretaris,

voorzitter,

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer (DOS-2023-0005922) te vermelden.  
Meer informatie [www.zuid-holland.nl/contact](http://www.zuid-holland.nl/contact)

### Bijlagen

1. GS voorstel
2. Advies bezwarencommissie van 16 januari 2023
3. Verslag hoorzitting van 9 januari 2024
4. Publiekssamenvatting